

SVaKs årsmöte kommer att hållas i bygdegården ”Blå Vingen” i Husby Långhundra.

Datum för årsmötet är lördag 31 mars klockan 10.00.

Blå Vingen ligger ca 18 km från Arlanda flygplats och 12 km från E4:an vid Knivsta.

Om du inte har egen bil går det att åka buss från Arlanda och även från Uppsala.

Det har i år kommit in fem motioner till SVaKs årsmöte, de finns nedan med kommittéernas och styrelsens svar.

Motion 1

Vi i Sjuhäradsvallarna vänder oss emot att det inte är tillåtet att genomföra tävlingar på 3 får i flockarna. Antalet får i en besättning är avgörande för hur många tävlande som kan beredas plats. Om antalet djur i varje flock minskas till tre från nuvarande minimum fyra kan tävlingsarrangörerna erbjuda fler starter, vilket gör det lättare för lokalklubbarna att få en bra ekonomi på tävlingarna.

God djurhantering ska alltid prägla våra arrangemang. Att ha tävling på tre djur i flocken behöver inte betyda att djurhanteringen blir sämre!

Sjuhäradsvallarna anser att de som har möjlighet och kompetens att avgöra antalet får i flockarna, på tävling ska få ha det beslutandet. Dvs. tävlingsansvariga i lokalklubbarna och djurägarna själva! Eventuellt kan ett dispensförfarande finnas kvar, att man motiverar sitt beslut inför TK.

Sjuhäradsvallarna föreslår att årsmötet beslutar att det tillåts att arrangera tävlingar med endast tre djur i flockarna.

Styrelsen i Sjuhäradsvallarna

DRs yttrande: DR föreslår avslag med motivationen – kvaliteten/svårighetsnivån i IK2 minskar på tre djur både då det gäller att för hunden hålla ihop en flock vid drivning samt samarbetet förare o hund i närarbetet. Dessa moment har DK bla tagit upp och där vi gärna ser att våra ekipage blir bättre på.

Det kan även finnas risk för stor variation av djuren vid tävlingar på allför små besättningar.

TKs yttrande: TK föreslår avslag på motionen med följande motivering: TK, regelbokskommittén och DR har beslutat om flockstorlekar och styrelsen har konfirmerat detta beslut. Beslutet innebär att det i den nya regelbokens anvisningar står att det ska vara minst fyra djur i flockarna på IK-1 och IK-2 och minst fem djur i flockarna på VP.

Tävlingsmässigt, rättvisemässigt, kan det vara till nackdel med för små djurflockar då risken ökar för att djur med avvikande beteende blir mer framträdande.

Generellt är det så att djur som hanteras i en liten grupp ligger på en högre stressnivå än djur som vallas i en större flock. God djuretik bör innebära att man lägger djurens stress på en acceptabelt låg nivå.

Motionärens motiv för att minska flockstorlekarna är av ekonomisk art, vilket inte bör sättas före rättvise- och djuretiska motiv.

Styrelsens yttrande: Styrelsen instämmer i DRs och TKs yttrande och föreslår att årsmötet avslår motionen.

Motion 2

Vi anser att det är fel att ta in privata valannonser i Omkring. Eftersom Valpförmedlingen har vissa regler för att tillåta förmedling av valpar via klubben, bl. a ögonspeglning och meriter (2:a pris på tiken), så blir det väldigt fel att privata valannonser kan läggas in i Omkring. En valpannons i Omkring ger ett visst sken av att SVaK står bakom och godkänner aveln, detta trots att det inte finns något meritkrav på föräldradjuret för att få in en annons i vår medlemstidning. Detta ger dubbla budskap. ”Du kan inte annonsera via valpförmedlingen, men lägg gärna i en alldeles egen annons i vår tidning, bara du betalar för den!”

Vuxna hundar ska inte beröras av detta. Det borde vara fritt fram att annonsera ut en vuxen hund.

Därför anser vi i Sjuhäradsvallarna att årsmötet ska besluta att inte tillåta privata valannonser i vår medlemstidning Omkring!

Styrelsen i Sjuhäradsvallarna

AR:s yttrande: Eftersom privata valannonser kan vara av mycket varierande karaktär, föreslår vi följande:

AR föreslår att man återinför att publicera Valpförmedlingens annonser i Omkring, där det tydligt framgår att de hundar som annonseras ut, minst, följer SVaK:s rekommendationer.

Vidare anser vi att redaktören kan kontakta AR vid tveksamma fall. Därmed anser vi att motionen är besvarad.

Styrelsens yttrande: Styrelsen kan inte se att det är ett problem att tillåta valannonser i vår egen medlemstidning. Valpförmedlingen publiceras även åter i varje nummer av Omkring efter önskemål från årsmötet 2011. Styrelsen föreslår att årsmötet avslår motionen.

Motion 3

Översyn av avelsregler

Bakgrund

I egenskap av lokalt avelsråd för Skånes Vallhundsklubb skrev jag hösten 2009 till SVaKs avelsråd följande:
"Till Avelsrådet inför möte 2009-10-17/18

Nedan kommer ett par punkter som jag tycker kan vara värt att lägga några minuter på under ert kommande möte.

Tydligare avelsrekommendationer

När jag tillträdde som lokalt avelsråd letade jag efter jag ett samlat dokument med gällande avelsrekommendationer för border collie i Sverige. Ett antal sjukdomsbeskrivande dokument utan datering och med motsägande rekommendationer fanns under artiklar på SVaKs hemsida. På valpförmedlingen fanns några utskrivna krav för att få annonsera valpar.

Efter detta har RAS-dokumentet etablerats som innehåller närliggande information.

Förslag: Använd RAS för att definiera samtliga gällande avelsrekommendationer samt registreringsvillkor. I SKKs mall för RAS finns en rubrik som benämns strategier under vilket gällande rekommendationer borde passa in.

Notera att detta innebär att inga specifika enskilda krav skall skrivas ut på valpförmedling och liknande platser utan där bör bara finnas en hänvisning till gällande rekommendationer i RAS."

Enligt avelsrådets protokoll beslutades följande med anledning av skrivelsen:

"AR tycker att det är en utmärkt idé och Beslutar att RAS ska uppdateras årligen för att bli det gällande dokumentet när det gäller avelsrekommendationer."

Idag 2 år senare saknas fortfarande ett samlat dokument för gällande avelsregler för border collie.

För att tolka gällande regler är uppfödare, valpköpare och övriga intresserade fortfarande hänvisad till att leta efter fragment av regelverket på skilda ställen på SVaKs hemsida och VallReg. Vissa regler som vilka tävlingsmeriter som krävs för ISDS-hane använd i avel finns inte överhuvudtaget i skrift utan förvaltas enligt muntlig tradition. Krav på vallningsmeriter enligt muntlig tradition utgörs av godkänt vallhundsprov för bägge föräldrarna medan den skriftliga formuleringen i SKKs registreringsbestämmelser för border collie anger att det räcker med godkänt vallhundsprov för den ena föräldern.

Dokumentet RAS är idag ett så etablerat begrepp inom hundvärlden i Sverige att åtminstone Agria i försäkringsvillkor för Avelsförsäkring refererar till RAS som en del av sina försäkringsvillkor.

SVAK-motion:

Förslag

Samla avelsregler för border collie i SKKs registreringsbestämmelser samt RAS. Fördela kraven mellan dessa dokument enligt den fördelning som SKK och försäkringsbolag accepterar och förväntar sig. Avelsreglerna i dessa 2 dokument skall vara kompletta och tydliga för eliminera att missförstånd ska uppstå mellan SKK, SVaK, försäkringsbolag, uppfödare, valpköpare eller eventuella andra intressenter. Avelsreglerna skall därefter ses över årligen och vid behov modifieras.

Konsekvenser

Framtagande av ett regelverk enligt motionens förslag kommer förmodligen att kräva en arbetsinsats som inte ryms inom Avelsrådets ordinarie verksamhet. Årsmötet/Styrelsen behöver därför tillsätta extra resurser för att ta fram ett regelverk enligt motionens intentioner.

Yrkande

Med anledning av vad som ovan beskrivits yrkar jag på att årsmötet beslutar att tillsätta resurser för att få fram ett komplett, tydligt och försäkringsmässigt korrekt formulerat avelsreglemente enligt motionens intentioner till årsskiftet 2012/2013 för att under 2013 kunna utgöra ett tydligt och korrekt komplement i försäkringsvillkoren.

Lärkesholm 2011-09-30 Peter Nilsson Medlem och lokalt avelsråd i Skånes Vallhundsklubb

AR:s yttrande: AR börjar med att bemöta skribentens påstående att det endast krävs att en förälder har ett Godkänt Vallhundsprov:

Vid kontakt med SKK så säger man att det endast vid ett (1) tillfälle (hänt under 2011) behandlats ett ärende där en man försökt registrera valpar med hänvisning till att tiken är godkänd vallhund och att den brittiska hanen därmed inte behöver ha meriter.

SKK tolkade och tolkar skrivningen precis som SVak, dvs att BÅDA föräldrar måste vara godkända vallhundar. Utländsk hane måste ha motsvarande meriter, vilket i förekommande fall kontrolleras av AR.

AR håller dock med om att texten är dåligt formulerad och har skickat in ett förslag till ändring i samråd med SKK.

Beträffande förhållandet mellan registreringsbestämmelser, RAS och valpförmedlingen.

Registreringsbestämmelserna har tillkommit i samråd med SKK och ev förändringar av dessa SKA ske utifrån AR:s arbete och i samråd med styrelsen och i förekommande fall årsmötet. Dessa bestämmelser är de minsta krav som ställs för registrering och är inte lätta att ändra.

RAS, är ett dokument som både beskriver Border Colliens historia, utveckling och avelsåtgärder genom åren SAMT är en beskrivning av vad man vill ska hända. Ur det perspektivet skiljer sig RAS från de tvingande regler som gäller vid registrering – och ska så göra.

Beträffande skrivningen att AGRIA hänvisar till RAS för försäkringsvillkor – så är det inte riktigt så. AGRIA:s egen statistik publiceras i RAS för kännedom. Det är deras egen statistik som avgör deras försäkringsvillkor.

RAS har under en period varit eftersatt pga att AR bytt representanter och det har varit många nya uppgifter att sätta sig in i.

RAS dokumentet är nu uppdaterat och AR anser att ansvaret ska ligga kvar hos AR.

AR föreslår avslag på motionen.

Styrelsens yttrande: Styrelsen instämmer i AR:s yttrande och föreslår att årsmötet avslår motionen.

Motion 4

Angående avgifter för veterinär vid tävling.

Domarkostnader samt startavgifter är solidarisk lika för alla.

Jag ser en spridning när det gäller veterinärs avgift som tas ut vid tävling.

Avgiften för veterinär ska inte kunna bli till över eller underskott för tävlingsarrangören, på bekostnad av de tävlande utan fördelas solidarisk lika oavsett var och när arrangemanget äger rum.

Styrelsen fick vid årsmötet 2011 i uppdrag att se över möjligheten till solidarisk avgift.

Eftersom motioner ska vara SVAK tillhanda senast 1/10 2011 för att behandlas på kommande årsmöte och något förslag från styrelsen i skrivande stund inte finns ser jag mig nödsakad att författa denna motion.

Jag yrkar på att en solidarisk avgift på 60 kr tas ut från och med den 1/1 2012 att gälla retroaktivt för alla av SVAK sanktionerade tävlingar under 2012 om inget oförutsett uppkommer, samt att hänskjuta till styrelsen att finna administrativa former för denna hantering.

Medlem 08802, Leif Ohlsson

Styrelsens yttrande: Styrelsen ser inga fördelar i att veterinäraavgifter ska administreras centralt av SVaKs kassör, tvärtom bör det för att lokalklubbarna ska anlita den närmaste veterinären med lägst kostnad ligga på arrangerande lokalklubb att även stå för veterinär. Det går inte fullt ut att jämföra med domarkostnader eftersom domarna finns ojämnt fördelade över Sverige och att även SVaK har ett ansvar för att sociala avgifter betalas för domare inom SVaK. Styrelsen yrkar avslag på motionen. Däremot anser styrelsen att inte lokalklubbarna ska ta ut för höga veterinärkostnader.

Motion 5

från Larry Jones, Skånes VK

Att det utses en eller fler inom styrelsen som är ansvarig för vidareutveckling av nötvallningsverksamheten inom SVaK.

Jag menar vallningsverksamhet inte tävlingsverksamhet!

Det är styrelsen som ska ha överblicken och vara drivande så att alla vallningsverksamhetsdelar (utbildning, avel, marknadsföring, tävling o.s.v.) jobbar mot samma mål.

Hälsningar

Larry

Styrelsens yttrande: Styrelsen föreslår att årsmötet bifaller motionen med tillägget att det alltid bör vara i valberedningens intresse att hitta folk till AR, TK, UBK och styrelsen som tillsammans kan utveckla alla delar av vallningsverksamheten i SVaK